

# Från motstånd till konsensus?



# Arbetsgruppens slutpresentation

- Arbetsgruppens arbete avslutas i och med presentation vid årsmöteshelgen 2019-05-11.
- Materialet lämnas till specialklubbarna att hantera
- Arbetsgruppen föreslår att specialklubbarna gemensamt ser de identifierade förbättringsområdena som möjliga delprojekt – och prioriterar, mål- och tidsätter och bemannar dem.
- Arbetsgruppen föreslår också att såväl föreliggande arbete som kommande delprojekt redovisas på FAs hemsida

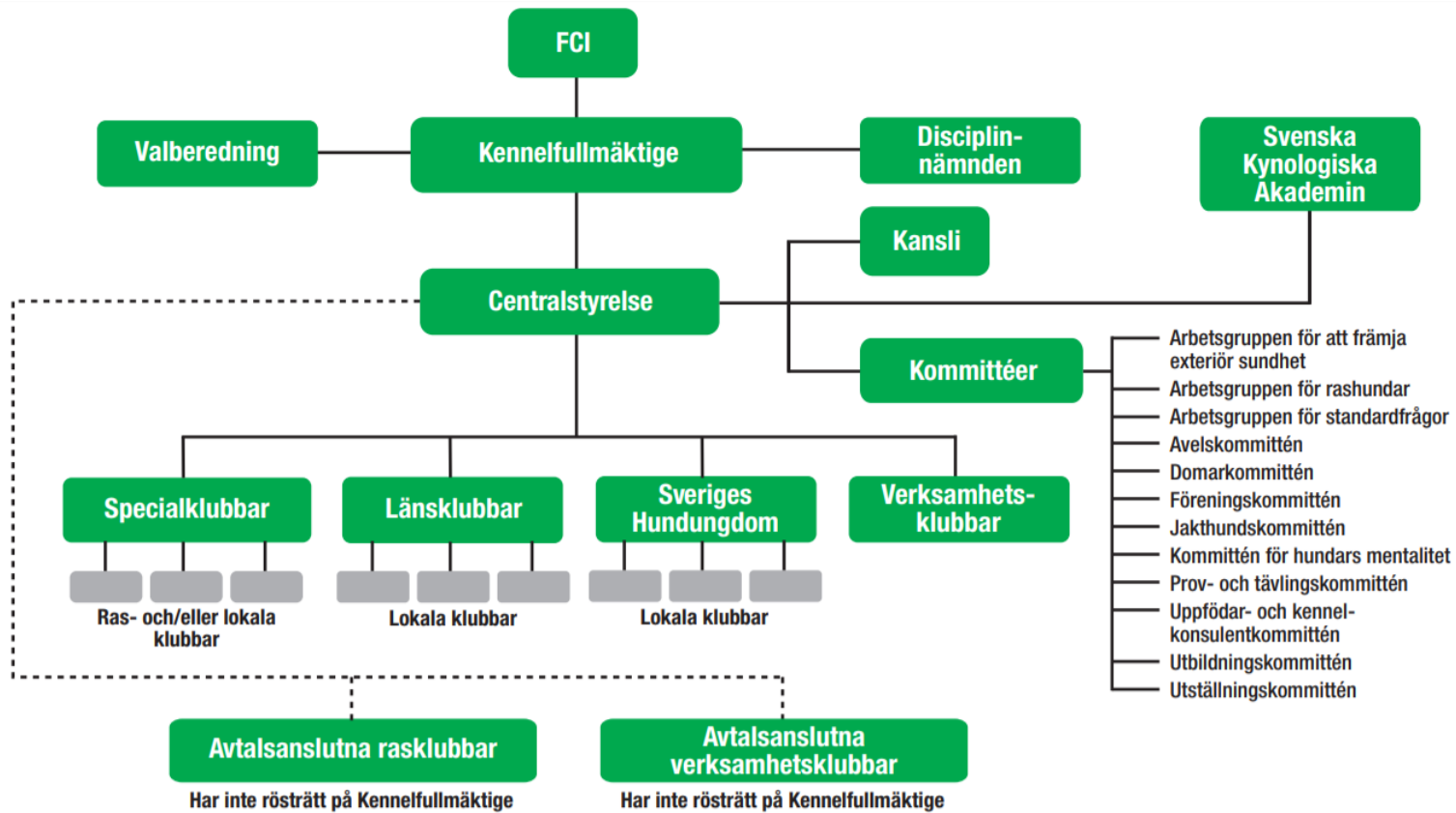
# Arbetsgruppens sammansättning och arbetssätt

- SSK: Tobbe Eklund
  - SPK: Roger Larsson
  - SISK: Patrik Larsson
  - SGSK: Eva Granfeldt
- Telefonmöten
  - Samtal med medlemmar
  - Mailutskick med frågeställningar till samtliga special- och lokalklubbar
  - Sammanställning av inkommet material mellan mötena

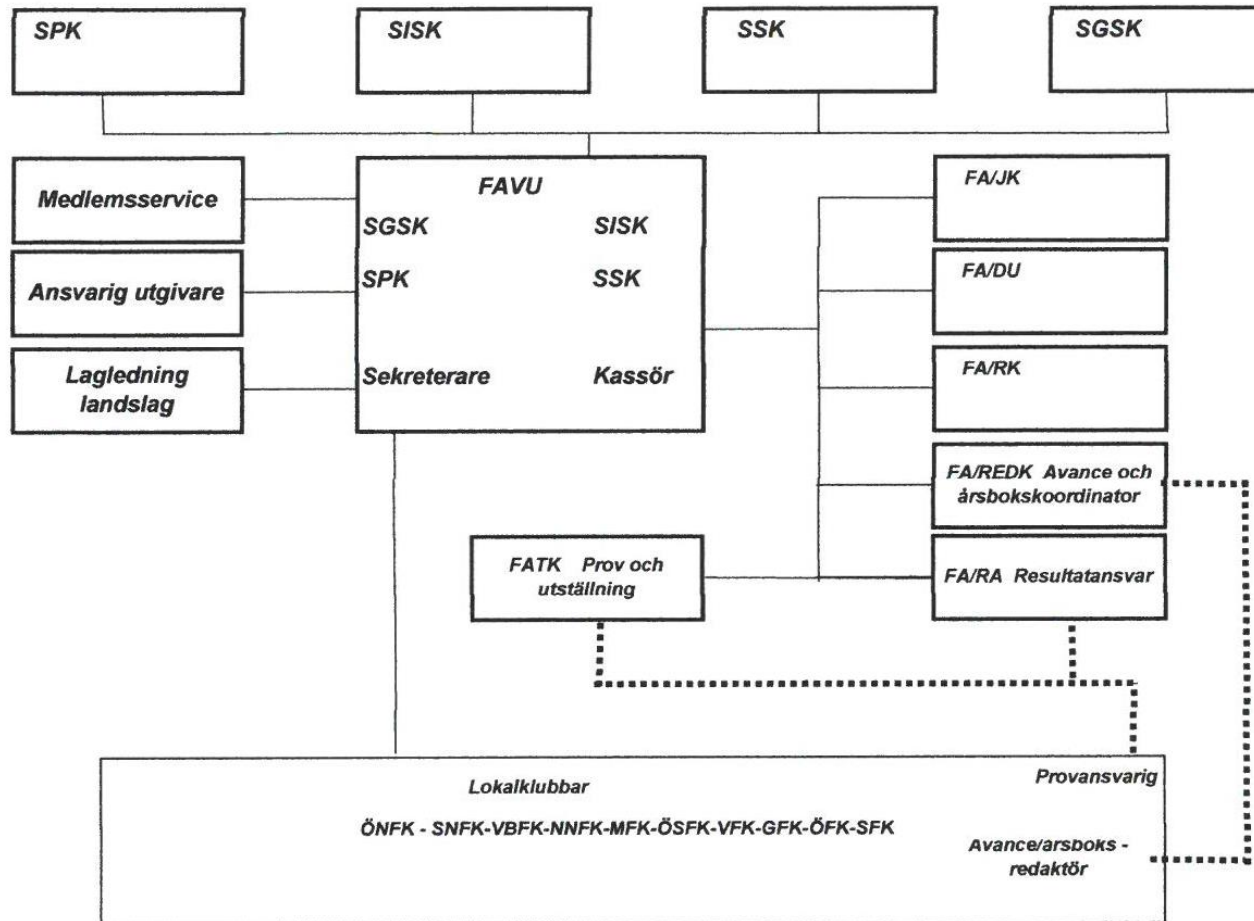
# Arbetsgruppens uppdrag

Att genomlysa FAs  
arbetsordning och arbetssätt i  
syfte att förbättra, förenkla och  
öka delaktigheten för special-  
och lokalklubbar inom ramen  
för nuvarande stadgar

# Organisation - SKK



# Organisation - FA



# Specialklubbars autonomi

- En specialklubb har ansvar för en eller flera hundraser i frågor som till exempel rasstandarder och regler för prov. Specialklubbar har rätt att arrangera officiella prov och har ofta träffar, kurser eller hundutställningar speciellt inriktade mot den eller de hundraser man har ansvar för.
- Rasklubbarna är endast rådgivande till specialklubben i till exempel standard- och regelfrågor.
- En grundförutsättning i FA är att ingen specialklubb har beslutanderätt över en annan varför varje beslut eller förändring fattas i konsensus, när det gäller de gemensamma frågorna. Det ska uppfattas som en styrka att inte en stark person eller ett egenintresse kan dominera och riskera att påverka utvecklingen på ett negativt sätt. Det säkrar att varje beslut är genomarbetat ur flera perspektiv.

# Rådande princip

Rådande princip i arbetet har varit att organisationen med fyra specialklubbar ska bevaras



# Förbättringsområden

- Förståelse för organisationens logik och uppbyggnad

Det har under arbetets gång blivit tydligt för arbetsgruppen att många aktiva i organisationen saknar kunskap och förståelse för hur organisationen är uppbyggd; att de fyra, till SKK anslutna, specialklubbarna i syfte att leva upp till sina respektive stadgar samverkar genom FA. Att lokalklubbarna därmed utgör ”förlängningen” på respektive specialklubb. Organisationen behöver göras tydlig, förklaras pedagogiskt och ofta repeteras. Arbetsgruppen föreslår att förstärkta FA-möten hålls årligt återkommande i samband med specialklubbarnas årsmöteshelg.

# Förbättringsområden

- Utökade kontaktytor mellan specialklubbar och lokalklubbar
- Specialklubbarna måste bli mer synliga i och för lokalklubbarna
- Mer inblick/transparens i kommittéernas arbeten och beslut
- Transparens avseende FAs ekonomi – finns till exempel utrymme för ”demokratipengar”?
- Regeländringar/Anvisningar – transparens, motivering och möjlighet till delaktighet? För medlemmar, funktionärer, domare
- 5-årig jaktprovsplanering - bra för alla?
- Problem att rekrytera funktionärer, domare och framförallt provledningarna – varför?

# Förbättringsområden

- Representation i styrelse/kommittéer – hur sker urval: geografi/kompetens?
- Varför sjunker medlemsantalet? Vad är önskat läge?
- Finns frågor som inte kräver konsensus mellan rasklubbar?
- Information/kommunikation/dialog – strategisk användning av sociala medier
- Vinst av digitalisering – gemensam webplattform? Anmälan till jaktprov och utställning? Mer?

# Konsensuskravet

- Utgångspunkt i organisationen
- Gör konsensuskravet att FA blir en trög organisation?
- Finns risk att specialklubbarna "gömmar" sig bakom konsensuskravet för att undvika förändring/avfärda en fråga?
- Finns frågor som inte kräver konsensus mellan specialklubbarna – utan att specialklubbarnas suveränitet i rasspecifika frågor äventyras?
- Hur kan kontaktytorna mellan lokalklubbarna och specialklubbarna/FA öka? Med specifikt syfte att öka delaktighet?

# Specialklubbarna tydliga i och för lokalklubbarna

- Specialklubbarna behöver strategiskt och medvetet arbeta för att "ligga nära", informera om och involvera lokalklubbarna i de frågor som specialklubbarna har på sitt bord
- Det är i lokalklubbarna som varje specialklubbsmedlem har sin hemvist – utan information om och från specialklubben minskar förloras engagemang och känsla av delaktighet.

# Transparens - FA och dess kommittéer

- FA och dess kommittéer – hur öka transparens och känsla av förståelse för beslut och delaktighet?
  - Tydliga och kända uppdrag formulerade av specialklubbarna till FA och dess kommittéer.
  - ”Spårbarhet” via protokoll där uppdrag och beslut i specialklubbar/FA lätt kan följas via dokumentation/protokoll som publiceras i rätt tid. Gäller det frågor som påverkar lokalklubbarnas arbete bör de uppmärksammas på fler sätt? Fb, mailutskick eller liknande?
  - Regeländringar och arbetssätt – ett öppnare arbetssätt har påbörjats men behöver bli än mer öppet och tydligt för medlemmarna var och hur påverkan kan ske
  - Vid ”tuffare” beslut – pedagogisk motivering

# Transparens - Ekonomi

- Ekonomi – pedagogisk redovisning av hur medlemspengarna används. Fördelningsnycklar och hur pengarna används i specialklubbar och för FAs arbete.
- Finns utrymme för ”demokratipengar”? Hur skulle det se ut?
- Lokalklubbarnas ekonomier – hur ser det ut? Vad är lämpligt? Hur används de medlen?  
Ska det finnas ett tak – överskott går i till FA i exv fond från vilken alla lokalklubbar kan söka medel för satsningar/projekt?

# Information/kommunikation/dialog

- Skapa medvetna vinster av digitalisering:
- Gemensam webplattform? Snabba utlägg av protokoll – specialklubbar, FA och dess kommittéer, lokalklubbar
- Bra digital lösning för anmälan till jaktprov och utställning
- Tydlig strategi för närvaro i sociala medier – använda det för att gagna samarbete och delaktighet och kunna vara en källa till nytänkande och utveckling – direktinflytande & demokrati



# Medlemmar, aktivitet & framtid

- Varför sjunker medlemsantalet? Vad är önskat läge?
- Problem att rekrytera funktionärer, domare och framförallt provledningar – varför?
- Måste alla lokalklubbar ha en styrelse? Inte minst har de små klubbarna svårt att bemanna sina styrelser. Skulle en ny kommitté i FA kunna utgöra lokalklubbstyrelse för de klubbar som har behov? – i lokalklubben drivs och hålls aktiviteterna ihop av kontaktpersoner för respektive specialklubb. Alternativt enbart en central ekonomifunktion för de klubbar som behöver. Med sannolikt kommande ökad kontroll från skattemyndighet finns exempel på andra klubbar som ersätter kassör med revisionsbyrå.

